庫全書

子部

東定日華人上与 一人 書相違則并謂短書不可信用夫幽冥之實尚可知沈 然之事故信而是之諷而讀之睹真是之傳與虚妄之 世信虚妄之書以為載於竹帛上者皆賢聖所傳無不 **欽定四庫全書** 論衡卷四 書虚篇 書虛篇 論衡 愛虛篇 漢 王充 撰

壯語言之野也吾當夏五月披裘而新豈取金者哉季 鎌於地瞋目拂手而言曰何子居之高視之下儀貌之 奇造異作驚目之論以駭世俗之人為論說之書以著 月有披裘而薪者季子呼薪者曰取彼地金來薪者投 殊異之名傳書言延陵季子出游見路有遺金當夏五 用精不專無思於事也夫世間傳書諸子之語多欲立 謝之請問姓字新者曰子皮相之士也何足語姓名

隱之情尚可定顯文露書是非易見籠總并傳非實事

金グロル

次に日本人は自 叱生人取金於地季子未去吳乎公子也已去吳乎延 之心恥負其前志也季子不負死者棄其實夠何嫌 其寶劒未之即予還而徐君死解劒帶家樹而去康讓 讓吳位何嫌貪地遺金季子使於上國道過徐徐君好 嫌貪刀釣康讓之行大可以況小小難以況大季子能 共立以為主然不肯受去之延陵終身不還廉讓之行 終始若一許由讓天下不嫌貪封侯伯夷委國饑死不 遂去不顧世以為然殆虚言也夫季子恥吳之亂吳欲 滿衡

也世俗傳言則言季子取遗金也傳書或言顏淵與乳 志置李子於具昧之處尚不取金況以白日前後備具 惠之行言其能以幽冥自修潔也賢者同縣故千歲交 陵君也公子 與君出有前後車有附從不能空行於塗 子俱上魯太山孔子東南望吳闆門外有繫白馬引顔 薪者欲以益之或時言取彼地金欲以予薪者不自取 明矣既不恥取金何難使左右而煩披裘者世稱柳下 取金於路非季子之操也或時季子適見遺金憐披裘

金グロ屋人

 飲定四車全書 子諸子何諱不言蓋人目之所見不過十里過此不見 子疆力自極精華竭盡故昼天死世俗聞之人字皆以 外何有曰有如繫練之狀孔子撫其目而正之因與俱 非所明察遠也傳曰太山之高巍然去之百里不見睡 經之傳亦無此語夫顏淵能見干里之外與聖人同犯 為然如實論之殆虚言也家論語之文不見此言考六 淵指以示之曰若見吳昌門乎顏淵曰見之孔子曰門 下下而顏淵髮白齒落遂以病死盖以精神不能若孔 論

亦不能見也何以驗之耳目之用均也目不能見百里 之上察白馬之色色不能見明矣非顏淵不能見孔子 亞聖不宜言離朱人目之視也物大者易察小者難審 使顏淵何能審之如才庶幾者明目異於人則世宜稱 則耳亦不能聞也陸賈曰離婁之明不能察惟為之内 使顏淵處昌門之外望太山之形終不能見况從太山 螺遠也案魯去吳干有餘里使離朱望之終不能見况 師曠之聰不能開百里之外昌門之與太山非直惟薄

飲之四車全書 · 四 遠近不殊内外故遂止葬夫言舜禹實也言其巡行虚 於會稽者巡特年老道死邊土聖人以天下為家不別 淵用睛輕望倉卒安能致此儒書言舜葬於蒼梧禹葬 死伯奇故流首髮蚤白詩云惟憂用老伯奇用憂而顏 致也髮白崗洛用精於學動力不休氣力竭盡故至於 顏淵用目望遠望遠目睛不任宜盲眇髮白齒落非其 舉鼎用力力由筋脈筋脈不堪絕傷而死道理宜也令 之内百里之外也泰武王與孟說舉鼎不任絕脈而死

帝之道相因不殊堯典之篇舜巡行東至岱宗南至霍 於禹舜南治水死於蒼梧禹東治水死於會稽賢聖家 禹到會務非其實也實舜禹之時鴻水未治免傳於舜 也禹王於舜事無所改巡狩所至亦復如舜舜至蒼梧 來並會獄下幽深遠近無不見者聖人舉事求其宜適 山西至太華北至恒山以為四嶽者四方之中諸侯之 也舜之與堯俱帝者也共五千里之境同四海之内二 舜受為帝與禹分部行治鴻水克崩之後舜老亦以傳

欽定四庫全書 也百王太平升封太山太山之上封可見者七十有二 計如禹始東死於會稽舜亦巡狩至於蒼梧安所會計 此山宜聽君高之說誠會稽為會計禹到南方何所會 巡府會計於此山虚也巡将本不至會稽安得會計於 於此山因以名郡故曰會稽夫言因山名郡可也言禹 紛綸湮滅者不可勝數如審帝王巡狩則輕會計會計 百王治定則出巡巡則縣會計是則四方之山皆會計 天下故因葬馬吳君高說會稽本山名夏禹巡守會計 £論 9衡

不可能也獨為會務立數周時舊名吳越也為吳越立 言舜葬於蒼梧象為之耕禹葬會稽鳥為之田盖以聖 他所致天使鳥獸報祐之也世莫不然考實之殆虚言 度禹時吳為裸國斷髮文身考之無用會計如何傳書 會稽不能辨定方名會計之說未可從也巡狩考正法 出萬鄉亭聚里皆有號名賢聖之才莫能說君高能說 名從何往哉六國立名狀當如何天下郡國且百餘縣邑 之地如太山封者四方宜多夫郡國成名猶萬物之名 **设定四車全書** 或曰舜禹治水不得寧處故舜死於蒼梧禹死於會稽 之鳥田泉耕報祐舜禹非其實也實者蒼梧多象之地 祭祀之使鳥獸田耕不能使人祭祭加舜禹之墓田施 使鳥田象耕何益舜禹天欲報舜禹宜使蒼梧會稽常 勤苦有功故天報之遠離中國故天痛之夫天報舜禹 冀州鳥獸不耕而鳥獸獨為舜禹耕何天恩之偏駁也 也夫舜禹之徳不能過堯堯葬於冀州或言葬於崇山 人民之家天之報祐聖人何其拙也且無益哉由此言

壞靡泥易人隨種之世俗則謂爲舜禹田海陵麋田岩 鳥獸之行也象自蹈土鳥自食革土蹶草盡若耕田狀 子胥奏之於鑊乃以鴟夷橐投之於江子胥志恨驅水 象耕狀何當帝王莽海陵者邪傳書言吳王夫差殺伍 金グロトノラ 胥之廟盖欲慰其恨心止其猛涛也夫言吳王殺子胥 為濤以溺殺人今時會稽丹徒大江錢唐浙江皆立子 會稽衆鳥所居禹貢曰彭盛既潴陽鳥攸居天地之情 投之於江實也言其恨志驅水為濤者虛也屈原懷恨

| 欽定四庫全書 勇於江水哉何其怒氣前後不相副也且投於江中何 不能發怒於鼎錢之中以烹湯題汁審從旁人子胥亦 植子路而漢烹彭越子胥勇猛不過子路彭越然二士 世人必曰屈原申徒狄不能勇猛力怒不如子胥夫衛 自投湘江湘江不為濟申徒狄蹈河而死河水不為濤 丹徒大江無濤欲言投於錢唐浙江浙江山陰江上 江也有丹徒大江有錢唐浙江有吳通陵江或言投 自先入鑊乃入江在鑊中之時其神安居豈怯於鑊湯 人 长钩

若恨恚也仇雠未死子孫遺在可也今吳國已滅夫差 驗也且夫水難驅而人易從也生任筋力死用精魂子 無類吳為會稽立置太守子胥之神復何怨苦為壽 餘壁以南屬越錢唐以北屬吳錢唐之江兩國界也小 江皆有濤三江有濤豈分豪中之體散置三江中乎 --做何求索吳越在時分會務郡越治山陰吳都今呉 |虞在越界中子胥入吳之江為濤當自上吳界中 八越之地怨恚吳王發怒越江違失道理無神之

次足の事合時 丹青之文賢聖感馬夫地之有百川也猶人之有血脈 水往來豈報讎之義有知之驗哉俗語不實成為丹青 言令子胥不能完體為杜伯子義之事以報吳王而驅 義其後杜伯射宣王莊子義害簡子事理似然猶為虚 能越水一子胥之身凌湯錢之中骨肉糜爛成為羹殖 **魂飛散安能為濟使子胥之類數百千人來船渡江不** 胥之生不能從生人營衛其身自令身死筋力消絕精 何能有害也周宣王殺其臣杜伯趙簡子殺其臣莊子 論衡

漢朝宗于海唐虞之前也其發海中之時漾馳而已入 金りではるする **濤文人賦之大江浩洋曲江有濤竟以監狹也吳殺其** 來猶人之呼吸氣出入也天地之性上古有之經曰江 淺多沙石激揚為瀨夫濤瀨一也謂子胥為濤誰居溪 月為濤廣陵子胥之神竟無知也溪谷之深流者安洋 也血脈流行汎揚動静自有節度百川亦然其朝夕往 谷為瀬者乎案濤入三江岸沸踊中央無聲公以子胥 三江之中殆小淺狹水激沸起故騰為濤廣陵曲江有

改定四車全書 一人 之神為濟猶謂二女之精為風也傳書言孔子當四水 墓也世人信之是故儒者稱論皆言孔子之後當封以 之葬泗水為之却流此言孔子之德能使水却不為其 風揚疾之波亦溺殺人子胥之神復為風也秦始皇渡 皇大怒使刑徒三千人斬湘山之樹而優之夫謂子胥 湘水遭風問湘山何祠左右對曰堯之女舜之妻也始 損不齊同如子胥為濤子胥之怒以月為節也三江時 為濤子胥之身聚岸淮也濤之起也隨月盛衰小大滿 . 論 | 衡

數曰鳳鳥不至河不出圖吾已矣夫生時無祐死反有 使人尊敬如泗水却流天欲封孔子之後孔子生時功 之死獨有天報是孔子之魂聖五帝之精不能神也四 報乎孔子之死五帝三王之死也五帝三王無祐孔子 招致瑞應皆以生存不以死亡孔子生時推排不容故 生生能操行慎道應天死操行絕天祐至徳故五帝三王 四水却流為證如原省之殆虚言也夫孔子死孰與其 水無知為孔子卻流天神使之然則孔子生時天神不

仰視公子乃殺之世稱之曰魏公子為鳩報仇此虚言 子案下鸇追擊殺於公子之前公子恥之即使人多設 無以異則泗水却流不為神怪也傳書稱魏公子之德 **徳應天天不封其身乃欲封其後乎是蓋水偶自却流** 羅得鸇數十枚責讓以擊鳩之罪擊鳩之鸇低頭不敢 仁惠下士兼及鳥獸方與客飲有鸇擊鳩鳩走巡於公 江河之流有回復之處百川之行或易道更路與却流 也夫鸇物也情心不同音語不通聖人不能使鳥獸為

大きの日本等

論衡

萬數向擊鳩蜚去安可復得能低頭自責是聖馬也晚 義理之行公子何人能使鸇低頭自責鳥為鸇者以干 實之加傳書言齊桓公妻姑姊妹七人此言虚也夫亂 物類之實也或時公子實捕鸇鸇得人持其頭變折其 鸇服過蓋言語之次空生虚妄之美功名之下常有非 頸疾痛低垂不能仰視緣公子惠義之人則因聚稱言 其前人猶不能改過鳥與人異謂之能悔世俗之語失 公子之言則知公子之行矣知公子之行則不擊鳩於

金 分四月百十

諸侯服從莫敢不率非內亂懷鳥獸之性者所能為也 次定司事全島 一 妙七人惡浮於禁約而過重於泰莽也春秋米毫毛 立矣世稱禁紂之惡不言淫於親戚實論者謂夫禁約 不存内何犯禮而自壞外內不相副則功無成而威不 夫率諸侯朝事王室恥上無勢而下無禮也外恥禮之 案桓公九合諸侯一正天下道之以德將之以威以故 骨肉犯親戚無上下之序者禽獸之性則亂不知倫理 惡微於亡泰亡泰過泊於王莽無淫亂之言桓公妻姑 輪衝

金りでたろう 薨三月乃計世間內嬖六人嫡庭無别則言亂於姑姊 之過多内寵内嬖如夫人者六有五公子爭立齊亂公 讓如經失之傳家左丘明公羊穀梁何諱不言案桓公 妹也襄公通馬春秋經曰莊二年冬夫人姜氏會齊侯 美貶纖芥之惡桓公惡大不貶何哉魯文姜齊襄公之 妹七人矣傳書言齊桓公負婦人而朝諸侯此言桓公 于郜春秋何尤於襄公而書其奸何宥於桓公隱而不 之淫亂無禮甚也夫桓公大朝之時負婦人於背其游

怒而畔去何以能久統會諸侯成功於霸或曰桓公實 有忠信若乳子當時諸侯千人以上必知方術治疽不 婦人瘡不衰愈諸侯信管仲故無畔者夫十室之色必 畔者九國睚眦不得一有所九國畔去况負婦人溫亂 宴之時何以加此方修士禮崇属肅敬負婦人於背何 之行何以肯留或曰管仲告諸侯吾君背有疽創不得 以能率諸侯朝事王室葵丘之會桓公驕矜當時諸侯 用婦人管仲為君諱也諸侯知仲為君諱而與已必悉

大江の町人は出

論衡

<u>+</u>

衛靈公無道之君時知賢臣管仲為輔何明桓公不為 賢桓公不能用用管仲故知桓公無亂行也有賢明之 信讒遠賢反害仁義安能任管仲能養人今之成事禁 亂也夫靈公無道任用三臣僅以不喪非有功行也桓 殺關龍逢紂殺王子比干無道之君莫能用賢使管仲 無道任賢相管仲故能霸天下夫無道之人與狂無異 君故有貞良之臣臣賢君明之驗奈何謂之有亂難曰 公尊九九之人拔奪戚於車下責前茅不貢連兵攻楚

金万四月百十

一足宋丁公鑿井得一人之語也唐虞時獎為大夫性 言變一足案秩宗官缺帝舜博求眾稱伯夷伯夷稽首 知音樂調聲悲善當時人曰調樂如變一足矣世俗傳 婦人立於後也世俗傳云則曰負婦人於肯矣此則變 負展南面鄉坐展在後也桓公朝諸侯之時或南面坐 冠負展南面而朝諸侯戶牖之間曰展南面之坐位也 背虚矣說尚書者曰周公居攝帶天子之緩戴天子之 九合諸侯一匡天下千世一出之主也而云負婦人於

次定日事全事

宗之官不宜一足猶守者斷足不可貴也孔甲不得貴 之子伯夷不得讓於獎馬宋丁公者宋人也未鑿井時 無宜故為守堵今變一足無因趨步坐調音樂可也秩 斧斬其足卒為守者孔甲之欲貴之子有餘力矣斷足 勝之子必賤孔甲曰為余子孰能賤之遂載以歸析橑 晦冥入于民家主人方乳或曰后來之子必貴或曰不 讓于變龍秩宗卿官漢之宗正也斷一足非其理也且 足之人何用行也夏后孔甲田于東堂一作山天雨

金少四月月十二

欠らとり事とは 女氣分隔負之何益桓公思士作庭燎而夜坐以思致 氣瘡可去以婦人治疽方朝諸侯桓公重衣婦人襲裳 婦人治疽之言矣使桓公用婦人徹盾服婦人於背女 人而坐則云婦人在背知婦人在背非道則生管仲以 鑿井無為得人推此以論負婦人之語猶此類也負婦 日得一人之作故日宋丁公鑿井得一人俗傳言曰丁 常有寄汲計之日去一人作自鑿井後不復寄汲計之 公鳖井得一人於井中夫人生於人非生於土也穿土 論衡

士反以白日負婦人見諸侯乎傳書言聶政為嚴翁仲 冒其眼使之擊筑漸麗乃置鉛於筑中以為重當擊筑 髙漸麗復以擊筑見泰王泰王説之知熊太子之客乃 傳書又言燕太子丹使刺客荆軻刺秦王不得誅死後 **聶政刺韓相俠累十二年列侯卒與聶政殺俠累相去** 刺殺韓王此虚也夫聶政之時韓列侯也列侯之三年 金万匹左台書 十七年而言聶政剌殺韓王短書小傳竟虛不可信也 秦王膝進不能自禁漸麗以筑擊秦王顧秦王病傷

丘而亡傳書又言病筑瘡三月而死於秦一始皇之身 軍王翦攻燕得太子首二十五年遂伐燕而虜燕王赤 七年游天下到會務至琅邪北至勞成山並海西至平 太子丹使荆軻刺始皇始皇殺軻明矣二十一年使將 原津而病到沙丘平臺始皇崩夫讖書言始皇還到沙 後不審何年高漸麗以筑擊始皇不中誅漸歷當二十 三月而死虚也夫秦王者秦始皇帝也始皇二十年燕 月而死夫言髙漸麗以筑擊秦王實也言中秦王病傷

次足り事を与

論衡

古

言多失其實世俗之人不能定也 白グロムハー 傳書曰宋景公之時熒惑守心公懼名子韋而問之曰 世或言死於沙丘或言死於秦其死言恒病瘡傳書之 變虛篇

熒惑在心何也子章曰熒惑天罰也心宋分野也福當 馬不祥子韋曰可移於民公曰民死寡人將誰為也軍 避然可移於宰相公曰宰相所使治國家也而移死

獨死耳子韋曰可移於歲公曰民熊必死為人君而欲

欠らしり 日本 高而耳卑君有君人之言三天必三賞君今夕星必徙 審得二十一歲矣星徙審則延命延命明則景公為善 臣請死耳是夕也火星果徒三舍如子章之言則延年 故君命延二十一歲臣請伏於殿下以伺之星必不徙 有三賞星必三徙舍舍行七星星當一年三七二十一 三舎君延命二十一年公曰奚知之對曰君有三善故 也子母復言子章退走北面再拜曰臣敢賀君天之處 殺其民以自活也其誰以我為君者乎是寡人命固盡 論衡 <u></u>

晏子曰無益也私取誣馬天道不聞不貳其命若之何 德之穢禳之何益詩曰惟此文王小心異異的事上帝 禳之也且天之有彗以除穢也君無穢徳又何禳馬若 而守心則雖聽子章言猶無益也使其不為景公則雖 天祐之也則夫世間人能為景公之行者則必得景公 丰懷多福歌德不回以受方國君無回德方國將至何 祐矣此言虚也何則皇天遷怒使熒惑本景公身有惡 不聽子韋之言亦無損也齊景公時有彗星使人禳之

金与四月月十

次定四車全書 年獨不多為作晏子使彗消而增其壽何天祐善偏駁 共禍一事二人天猶賢宋君使熒惑徙三舎延二十一 若德回亂民將流亡祝史之為無能補也公說乃止齊 **共本一氣不異宋景公出三善言則其先三善言之前** 不齊一也人君有善行善行動於心善言出於意同由 猶晏子不肯從也則齊君為子章晏子為宋君也同變 君欲禳彗星之凶猶子韋欲移熒惑之禍也宋君不聽 患於彗詩曰我無所監夏后及商用亂之故民卒流亡 納衡

乎夫三惡言不能使熒惑守心三善言安能使熒惑退 教之變以政不以言景公卻熒惑之異亦宜以行景公有 熒惑之星無為守心也使景公有失誤之行以致惡政 徒三舎以三善言獲二十一年如有百善言得千歲之 惡政發則妖異見簽惑之守心猶秦穀之生朝高宗消桑 天安肯應何以效之使景公出三惡言能使熒感守心 惡行故熒惑守心不改政修行坐出三善言安能動天 必有善行也有善行必有善政政善則嘉瑞臻福祥至 大正司師とけ 天非岩螻蟻於人可謂天間人言隨善惡為吉凶誤矣 天之崇高非直樓臺人體比於天非若螻蟻於人也謂 之去人高數萬里使耳附天聽數萬里之語弗能聞也 地無異諸有體者耳咸附於首體與耳殊未之有也天 髙而聽早君有君人之言三天必三賞君夫天體也與 壽乎非天祐善之意應誠為福之實也子韋之言天處 何則螻蟻之體細不若人形大聲音孔氣不能達也今 人坐樓臺之上察地之螻蟻尚不見其體安能聞其聲

鼓而振水也魚動而水湯氣變此非實事也假使真然 人在天地之間猶魚在水中矣其能以行動天地猶魚 人言使天氣乎氣若雲煙安能聽人辭說災變之家曰 金牙四月月香 大若不過與人同所振蕩者不過百步而一里之外 不能至天魚長一尺動於水中振旁側之水不過數尺 王不能去譯獨曉四夷况天與人異體音與人殊乎人 四夷入諸夏因譯而通同形均氣語不相曉雖五帝三 不晚天所為天安能知人所行使天體乎耳高不能聞

十一歲是則堯舜宜獲千歲桀紂宜為殤子今則不然 文足り目 Aini 各隨年壽堯舜禁約皆近百載是竟子章之言妄延年 之政多惡有反景公脫禍之驗景公出三善言延年二 舜惡人莫如桀紂堯舜操行多善無移熒惑之效桀紂 鼎之蒸火同從下地上變皇天何其高也且景公賢者 而變宜與水均以七尺之細形形中之微氣不過與一 然澄靜離之遠也令人操行變氣遠近宜與魚等氣應 也賢者操行上不及聖下不過惡人世間聖人莫如堯

方伯不聽自國君之罪熒惑安肯移禍於國人若此子 以付國人乎方伯不聽者自國君之罪非國人之辜也 明罪在君雖然可移於臣子與人民設國君計其言令 諸侯有當死之罪使方伯圍守其國國君問罪於臣臣 相若歲與國民乎天之有熒惑也猶王者之有方伯也 當君若是者天使熒惑如禍於景公也如何可移於將 之語虚也且子章之言曰熒惑天使也心宋分野也禍 其臣歸罪於國方伯間之肯聽其言釋國君之罪更移

金万四四八四

必有梓慎子韋之知矣然而不卻除者堯與子産同心 能卻也使子產聽梓慎四國能無災乎堯遭鴻水時臣 知之請於子座有以除之子産不聽天道當然人事不 然則知天無驗矣宋衛陳鄭之俱災也氣變見天棹慎 福善星徙之實未可信用天人同道好惡不殊人道不 其臣言引過自子方伯聞其言釋其罪委之去乎方伯 章之言妄也曰景公聽乎言庸何能動天使諸侯不聽 不釋諸侯之罪熒感安肯徙去三舎夫聽與不聽皆無

少正日日 在十五 新術

增壽延年享長人之福誤矣觀子韋之言景公言熒惑 之禍非寒暑風雨之類身死命終之祥也國且亡身且 之善政賢行尚不能卻出虛華之三言謂星卻而禍除 若炭感守心若必死猶亡禍安可除修政改行安能卻 時政事之家謂之失誤所致可以善政賢行變而復也 如此言禍不可除星不可卻也若夫寒温失和風雨不 死妖氣見於天容色見於面面有容色雖善操行不能

金与四人人有言

也案子章之言曰熒惑天使也心宋分野也禍當君審

滅死徵已見也在體之色不可以言行滅在天之妖安 舎也案子章之言曰君有君人之言三大以三賞君令夕 言星徙三舍者何謂也星三徙於一舍乎一徙歷於三 增乎由此言之熒惑守心未知所為故景公不死也且 氣不可滅命不可長然則熒惑安可卻景公之年安可 不可容色肯為善言之故滅而當死之命肯為之長乎 之徵也雖然可移於五鄰若移於奴役當死之人正言 可以治除乎人病且死色見於面人或謂之曰此必死

次定四車全事

感之處星必偶自當去景公自不死世則謂子韋之言 審景公之誠感天矣亦或時子章知星行度適自去自 言星徙三舍如有十善言星徙十舍乎熒惑守心為善 以著已之知明君臣推讓之所致見星之數七因言星 早災不為君薨子韋不知以為死禍信俗至誠之感奏 言進無善無惡熒惑安居不行動乎或時熒惑守心為 吉卻如景公復出三惡言熒惑食心乎為善言卻為惡 星以徙三舍若此星竟徙三舍也夫景公一坐有三善

晏子往見公公曰寡人問太卜曰子道何能對曰能動 章言君能從之使晏子不言鉤星在房心則太卜之姦 屋在房心之間地其動乎太卜曰然晏子出太卜走見 地地固可動乎晏子嘿然不對出見太下曰昔吾見鉤 無以異也齊景公問太卜曰子之道何能對曰能動地 七舍復得二十一 地動也地固且自動太卜言已能動之星固將自徙子 公臣非能動地地固將自動夫子章言星徙猶太卜言 一年因以星舎計年之數是與齊太卜

大己の時人

論衡

於是候之果徒舍不言三或時星當自去子章以為驗 子韋書録序泰亦言子韋曰君出三善言熒惑宜有動 對不覺宋無晏子之知臣故子章之一言遂為其是案 論衡卷四 離舍世增言三既空增三舍之數又虚生二十

欽定四庫全書等

詳校官中書臣徐志晉

員外郎臣牛稔文覆勘 校對官中書臣王家賓 總校官庶吉士臣倉 聖 脈

腾銀 監生臣朱學旗

穀者野草也而生於朝意朝亡乎高宗恐駭側身而行 沙乞四草全書 ~ 知之弗能言也問祖已祖已曰夫桑 論衡 七日而大拱高宗召其相 感虚篇 漢 王充 撰

瑞應之福渥此虚言也祖已之言朝當亡哉夫朝之當 復生亡不復存祖已之言政何益於不亡高宗之修行 亡猶人當死人欲死怪出國欲亡期盡人死命終死不 政改行桑穀之妖亡諸侯朝而年長久修善之義篤故 福高宗賢君也而感桑穀生而問祖已行祖已之言修 桑穀亡三年之後諸侯以譯來朝者六國遂享百年之 道思索先王之政明養老之義與滅國繼絕世舉佚民 何益於除禍夫家人見凶修善不能得吉高宗見妖攺

とうす

亡之妖亡象已見雖修孝行其何益哉何以效之魯昭 政安能除禍除禍且不能况能招致六國延期至百年 所逐出於齊國果空虚都有虛驗故野鳥來集師已處 之言見今有來巢之驗則占謂之凶其後昭公為季氏 亡在期之長短不在於政之得失案祖已之占桑穀為 乎故人之死生在於命之夫壽不在行之善惡國之存 之禍意如占使昭公聞師已之言修行改政為善居高 公之時點為來巢師已採文成之世童證之語有點為

たしり巨白島

論衡

宗之操終不能消何則點鴿之謠已兆出奔之禍已成 亂國遂滅亡幽厲王之去夏世以為千數歲二龍戰時 於周告莫之發至屬王之時發而視之漿流于庭化為 戰於庭吐豫而去夏王續而藏之夏亡傳於殷殷亡傳 發流安得不廣此尚為近未足以言之夏將良也二龍 金月口屋 玄黿走入後宮與婦人交遂生褒姒褒姒歸周幽王惠 也鸛鵒之兆已出於文成之世矣根生葉安得不茂源 幽腐褒姒等未為人也周亡之妖已出久矣妖出禍安 る量

賢 得不就瑞見福安得不至若二龍戰時言日余褒之二 也 則 君也是則褒似當生之驗也能稱褒褒如安得不生生 見朝必亡謂惡與可以善行除是謂善瑞可以惡政滅 不能還者水勢當然人事不能禁也河源不可禁二龍 厲王不得不惡惡則國不得不亡徵已見雖五聖十 可除則桑穀不可卻也王命之當與也循春氣之當 河源出於崑崙其流播於九河使堯禹卻以善政終 相與卻之終不能消善惡同實善祥出國必與惡祥

次定四軍全書

論

不

乎或時祖已言之信野草之占失遠近之實高宗問祖 為夏也其當亡也猶秋氣之當為冬也見春之微葉知 穀之生殆為紂出亦或時吉而不凶故殷朝不亡高宗 未終則謂起桑穀之問改政修行享百年之福矣夫桑 兼秋實也必然猶驗之今詳修政改行何能除之夫以 夏有並兼覩秋之零寶知冬之枯萃桑穀之生其猶春 已之後侧身行道六國諸侯偶朝而至高宗之命自長 周亡之祥見於夏時又何以知桑穀之生不為紂亡出

たこり巨白島 壽長祖已信野草之占謂之當亡之徵漢孝武皇帝之 處草廬之中可謂其人吉而廬凶乎民人入都不謂之 言雉來吉也雉伏於野草之中草覆野鳥之形若民人 人將有來者說尚書家謂稱凶議駁不同且從祖已之 爲凶高宗祭成湯之廟有蜚雉升船而雖祖已以為遠 獸而共一角象天下合同為一也麒麟野獸也桑穀野 時獲白麒戴兩角而共紙使謁者終軍議之軍曰夫野 也俱為野物獸草何別終軍謂獸為吉祖已謂野草 7 論衡

介為處來朝是凶也如以草木者為凶朱草莫英出是 荻善草故為吉則是以善惡為吉凶不以都野為好醜 吉何故謂之瑞一野之物來至或出吉凶與議朱草賞 長狄來至是吉也何故謂之凶如以從夷狄來者不吉 凶野草生朝何故不古雉則民人之類如謂含血者古 亦草野之物何以為吉如以雉所分有似於士則磨亦 不吉也朱草蓂莢皆草也宜生於野而生於朝是為不 也周時天下太平越裳獻雜於周公高宗得之而吉雉

为口屋人量

於五穀五穀安得熟不熟将亡之徵災亦有且亡五穀 王者有過異見於國不改災見草木不改災見於五穀 說災與之家以為天有災異者所以禮告王者信也夫 方之士將皆立於高宗之朝故高宗獲吉福享長久也 未可知則夫桑穀之善惡未可驗也桑穀或善物衆遠 不改災至身左氏春秋傅日國之将亡鮮不五稔災見 仍有似君子公孫述得白鹿占何以凶然則雜之吉凶 不熟之應天不熟或為災或為福禍福之實未可知桑

火定四車全書

論例

之穀何故謂之凶夫雨穀吉凶未可定桑穀之言未可 成不則被災害陰陽和者穀之道也何以謂之凶絲成帛 夫絲幾猶陰陽帛布猶成穀也賜人帛不謂之惡天與 縷成布賜人絲縷猶為重厚況道人以成帛與織布乎 凶書傳曰蒼頡作書天雨穀鬼夜哭此方凶惡之應和 穀之言安可審論說之家著於書記者皆云天雨穀者 之穀從雨下乎極論訂之何以為凶夫陰陽和則穀稼 者天何用成穀之道從天降而和且循謂之善况所成

t J.

1177

衣以入宗廟為朝服與暢無具何以謂之凶衛獻公太 **炎之類不殊矣然則桑亦食蠶蠶為絲絲為帛帛為衣** 她達車輪左者速得國太子遂不下反乎舎御人見大 使暢草生於周家肯謂之善乎夫暢草可以熾釀於香 亦草野之物也與彼桑穀何異如以夷狄獻之則為吉 暢達者將祭灌暢降神設自生於周朝與嘉禾朱草奠 子至靈臺地逸左輪御者曰太子下拜吾聞國君之子 知也使暢草生於周之時天下太平人來獻暢草暢草

大戶口車台

論例

子太子曰吾聞為人子者盡和順於君不行私欲共嚴 御者信俗之占故失吉凶之實夫桑穀之生與地逸左 伏劒御者之占俗之虚言也或時她為太子將死之妖 子速得國太子宜不死獻公宜疾费今獻公不死太子 君 君安非子道也得國而拜其非君欲廢子道者不孝逆 **旅令不逆君安今吾得國是君失安也見國之利而忘** 死其御止之不能禁遂伏劒而死夫她繞左輪審為太 欲則不忠而欲我行之殆吾欲國之危明也投殿將

金写口匠

白星

火足四車全島 於朝尚為不吉殆有若黃龍員舟之異故為吉而殷朝 歸也死歸也何足以滑和視龍猶輕妖也龍去而亡案 不亡晉文公將與楚成王戰於城濮彗星出楚楚操 之人恐也夫以桑穀比於龍吉凶雖反蓋相似野草生 古今龍至皆為吉而禹獨謂黃龍凶者見其負舟舟中 為凶禹南濟於江有黃龍負舟舟中之人五色無主禹 乃嘻笑而稱曰我受命於天竭力以勞萬民生寄也死 相似類也她至實凶御者以為吉桑穀實吉祖已以 論衡

賢之徳破楚之無道天雖見妖臥有凶夢猶滅妖消 占占為凶循晉當彗末搏在下為不古也然而吉者 伏其罪戰必大勝文公從之大破楚師嚮令文公問 王搏成王在上監其腦問咎犯咎犯曰君得天而成王 問各犯咎犯不明其吉戰以大勝世人將曰文公以至 臣必曰不勝何則彗星無吉榑在上無凶也夫桑穀之 柄以問咎犯咎犯對曰以彗鬬倒之者勝文公夢與成 有若對彗見天之說故高宗長久殷朝不亡使文公不 Ŀ While City 殆 庸

とこり申心前 射之安能得日使堯之時天地相近不過百步則堯射 日矢能及之過百步不能得也假使堯時天地相近堯 儒者傅書言堯之時十日並出萬物燋枯堯上射十日 之文傳世不絕轉禍為福之言到今不實 力盡矣日之行也行天星度天之去人以萬里數堯上 九日去一日常出此言虚也夫人之射也不過百步矢 以獲福殷無各犯之異知而有祖已信常之占故桑穀 感虚篇 納斯

各 之火附一把炬人從旁射之雖中安能滅之地火不為 射得之猶不能傷日傷日何肯去何則日火也便在地 精誠所加金石為虧蓋誠無堅則亦無遠矣夫水與火 日使火不爲害不能射河使水不爲害夫射水不能 氾濫中國為民大害堯何不推精誠射而除之堯能射 見射而滅天火何為見射而去此欲言堯以精誠射之 水則知射日之語虚非實也或曰日氣也射雖不及精 性也能射火而滅之則當射水而除之洪水之時 卻

分四月全書

卷五

とこり見いず 武王左操黄鉞右執白旄填目而麾之曰余在天下誰 敢害吾意者於是風霽波罷此言虚也武王渡孟津 禁 紂同也安能以精誠獲天之應也傳書言武王伐紂 乎世稱禁紂之惡射天而殿地譽高宗之德政消桑穀 誠滅之夫天亦遠使其為氣則與日月同使其為體則 渡孟津陽侯之波逆流而擊疾風晦冥人馬不見於是 今堯不能以德滅十日而必射之是德不若高宗惡與 與金石等以堯之精誠滅日虧金石上射日則能穿天 給衡

之乎如風天所為福氣自然是亦無知不為順目麾之 惡也風何肯止父母怒子不改過順目大言父母肯賞 論者以為天地之號令也武王誅紂是乎天當安静以 銀坑四月全書 故止夫風猶雨也使武王瞋目以旄麾雨能止之乎武 祐之如誅紂非乎而天風者怒也武王不奉天令求索 歌後舞未必其實麾風而止之迹近為虚夫風者氣也 已過順目言曰余在天下誰敢害吾者重天怒增已之 士衆喜樂前歌後舞天人同應人喜天怒非實宜也前 卷五

大三丁五 たら 於天天為變動然尚未可謂然襄公志在戰為日暮 止世發武王之德則謂武王能止風矣傳書言魯聚公 麾安能令日反使聖人麾日日終不反襄公何人而使 虚也几人能以精誠感動天專心一意委務積神精通 與韓戰戰酣日暮公援戈而麾之日為之反三舎此言 有夏月之從星則有風雨夫星與日月同精日月不從 王不能止雨則亦不能止風或時武王適麾之風偶自 日反乎洪範曰星有好風星有好雨日月之行則有冬 論例

誠心善言日為之反殆非其意哉且日火也聖人麾火 寶論者猶謂之虚襄公爭關惡日之暮以此一戈塵無 問令日卻三日也宋景公推誠出三善言熒惑徒三舎 得從襄公之所欲星之在天也爲日月舎猶地有郵亭 星星輕復變明日月行有常度不得從星之好惡也安 為長吏解也二十八舎有分度一舎十度或增或減言 日反三舍乃三十度也日日行一度一麾之間反三十 日時所在度也如謂舎為度三度亦三日行也一麾之

金片四母全書

次定四車全書 一 衛先生之畫感動皇天故白虹買日太白蝕昴者虚也 |謂日之暮麾之轉左曲道日若卻世好神怪因謂之反 今人之形不過七尺以七 尺形中精神欲有所為雖積 為變動也夫言白虹費日太白蝕昴寶也言荆軻之謀 日衛先生為秦晝長平之事太白蝕昴此言精感天天 終不能卻裹公壓日安能使反或時戰時日正卯戰迷 不道所謂也傳書言荆軻為熊太子謀刺秦王白虹費 以筋種鐘以等擊鼓不能鳴者所用撞擊之者小 論例

狂 變且至身自有怪非適人所能動也何以驗之時或遭 害氣能相動乎曰不能豫讓欲害趙襄子襄子心動質 高欲寒高祖高祖亦心動二子懷精故兩主振感曰禍 非欲害已者之所為也且凶之人卜得惡兆益得凶 者小也且所欲害者人也人不動天反動乎問曰人之 銳意猶節撞鐘筭擊皷也安能動天精非不誠所用 先時已有妖怪矣由此言之妖怪之至禍變自凶之象 人於途以刃加已狂人未必念害已身也然而已身

たこうること 動天太子丹賢者也何能致此夫天能祐太子生諸瑞 之此言虚也燕太子丹何人而能動天聖人之拘不能 象生肉足乃得歸當此之時天地祐之日為再中天雨 言燕太子丹朝於秦不得去從秦王求歸秦王執留之 於天也變見於天妖出於人上下適然自相應也傳書 出門見不吉占危睹禍氣禍氣見於面猶白虹太白見 栗烏白頭馬生角厨門木象生肉足秦王以為聖乃歸 與之誓曰使日再中天雨栗令烏白頭馬生角厨門木 論衡

勞也湯因夏臺文王拘姜里孔子厄陳蔡三聖之因天 天下瑞之時豈有語言乎心願而已然湯閉於夏臺文 祐 者不與三誓三聖心不願故祐聖之瑞無因而至天之 生瑞五事而難舎一事之易為五事之難何天之不憚 以免其身則能和秦王之意以解其難見拘一事而易 不能祐使拘之者睹祐知聖出而尊厚之或曰拘三聖 王拘於羑里時心亦願出孔子厄陳祭心願食天何不 人猶借人以物器矣人不求索則弗與也曰太子願

金厅四库全营

老五

傳書言把梁氏之妻嚮城而哭城為之崩此言把梁從 七二日屋 在北方 為之崩也夫言鶴城而哭者實也城為之崩者虚也夫 於邑益哭之精誠故對嚮之者悽愴感慟也夫雅門子 虚言也太史公書漢世實事之人而云虚言近非實也 乎太史公曰世稱太子丹之令天雨栗馬生角大抵旨 令夏臺姜里關鑰毀敗湯文涉出雨果陳祭孔子食飽 人哭悲莫過雞門子雞門子哭對孟嘗君盖嘗君為之 軍不還其妻痛之嚮城而哭至誠悲痛精氣動城故城

前紀深妻適哭下世好虚不原其實故崩城之名至今 火與土無異則杞梁之妻不能崩城明矣或時城適自 能折草破木乎嚮水火而泣能涌水減火乎夫草木水 悲哭感慟而崩使至誠之聲能動城土則其對林木哭 能動盖嘗之心不能感孟嘗衣者衣不知惻怛不以人 天為隕霜此與祀梁之妻哭而崩城無以異也言其無 不滅傳書言鄒衍無罪見拘於燕當夏五月仰天而歎 相關通也今城土也土猶衣也無心腹之藏安能為

分四周五章

卷五

炎足四車全 聲辞出口與仰天歎無異天不為二子感動獨為鄉行 被逐而歌疑逐與拘同吟歌與數等曾子伯奇不能致寒 能 動豈天痛見拘不悲流血哉伯奇冤痛相似而感動 **胥刎頸實孝而賜死誠忠而被誅且臨死時皆有聲辭** 鄒衍何人獨能雨霜被逐之宽尚未足言申生伏劍子 罪見拘當夏仰天而歎寶也言天為之雨霜虚也夫萬 人舉口並解吁嗟猶未能感天鄒行一人宛而壹歎安 下霜鄒衍之冤不過曽子伯奇曾子見疑而吟伯奇 論衡 山山

温 之家曰人君秋賞則温夏罰則寒寒不累時則霜不降 置庖厨中終夜不能寒也何則微小之感不能動大巨 使 也今鄒行之數不過如一炬尺冰而皇天巨大不徒雙 同也夫熯 之易降也夫哀與樂同喜與怒均衍與怨痛使天下霜 水庖厨之醜類也一仰天歎天為隕霜何天之易感霜 行蒙非望之當仰天而笑能以冬時使天熱平變復 不兼日則冰不釋一 炬火爨 一夫冤而 錢水終日不能熱也倚一 一歎天輒下霜何氣

金グロガン言

決定四車全售 之癃病晉國赤地或言師曠清角之曲一奏之有雲從 復之說或時燕王好用刑寒氣應至而行囚拘而歎歎 平公癃病夫白雪與清角或同曲而異名其禍駁同 書言師曠奏白雪之曲而神物下降風雨暴至平公因 時霜適自下世見適數而霜下則謂鄉行數之致也傳 易變時之易轉也寒温自有時不合變復之家且從變 西北起再奏之大風至大雨隨之裂帷幕破俎豆墮廊 **瓦坐者散走平公恐懼伏乎廊室晉國大旱赤地三年** 論術

實殆虚言也夫清角何音之聲而致此清角木音也故 琴六馬仰秣或言師曠皷清角一奏之有玄鶴二八自 角時風雨當至也傳書言新也鼓瑟淵魚出聽師曠鼓 能鼓清角心有所受非能質性生出之也其初受學之 致風爾如木為風雨與風俱三尺之木數經之聲感動 實也傳書之家載以為是世俗觀見信以為然原省其 時宿昔習弄非直一再奏也審如傅書之言師曠學清 天地何其神也此復一哭崩城一數下霜之類也師曠

12.27

大正日年在 適旱平公好樂喜笑過度偶發癃病傅書之家信以為 喜尚書曰擊石拊石百獸率舞此雖奇怪然尚可信何 病殆虚言也或時奏清角時天偶風雨風雨之後晉國 南方來集於廊門之危再奏之而列三奏之延頸而鳴 率舞蓋且其寶風雨之至晉國大旱赤地三年平公癃 之聞人之樂何爲不樂然而魚聽仰秣玄鶴延頭百獸 則鳥獸好悲聲耳與人耳同也禽獸見人欲食亦欲食 舒翼而舞音中宫商之聲聲聞于天平公大說坐者皆 論衡

自責以六過天乃雨或言五年禱辭日余一人有罪無 然世人觀見遂以為實實者樂聲不能致此何以驗之 金万口后公童 於上帝上帝甚說時雨乃至言湯以身禱於桑林自責 白至太平自立矣傅書言湯遭七年旱以身禱於桑林 風雨暴至是陰陽亂也樂能亂陰陽則亦能調陰陽也 **鬼神傷民之命於是剪其髮麗其手自以為牲用祈福** 王者何須修身正行橫施善政使皷調陰陽之曲和氣 及萬夫萬夫有罪在余一人天以一人之不敏使上帝 卷五

欠已口事亡時 乳子俱聖人也皆素禱之日久乳子不使子路禱以治 為湯自責以身衛之故殆虚言也孔子疾病子路請禱 若言剪髮麗手自以為牡用祈福於帝者實也言雨至 與天地思神同德行也即須禱以得福是不同也湯與 月合其明與四時合其序與鬼神合其吉凶此言聖人 知其無罪故曰禱父矣易曰大人與天地合其德與日 孔子曰有諸子路曰有之誄曰禱爾於上下神祇孔子 日丘之禱父矣聖人修身正行素禱之日久天也鬼神 論衡 ŧ

金万口月八里 之上人從層臺下叩頭求請臺上之物臺上之人聞其 自尅責猶不能愈況以廣大之天自有水旱之變湯用 乎是不與天地同德也令不以過致旱乎自責禱謝 猶大旱然則天地之有水旱猶人之有疾病也疾病不 病湯何能以禱得雨孔子素禱身猶疾病湯亦素禱歲 七尺之形形中之誠自責祷謝安能得雨耶人在層臺 無盆也人形長七尺形中有五常有犀作熱之病深 可以自責除水旱不可以禱謝去明矣湯之致旱以過 亦

た己の華色等 頡作書天雨栗鬼夜哭此言文章與而亂漸見故其妖 之下隨湯自責而至則謂湯以禱祈得雨矣傳書言倉 雨或時早久時當自雨湯以旱久亦適自責世人見雨 不自責以身棒祈必舜禹治之知水變必須治也除港 之雨乎夫旱火變也湛水異也竟遭洪水可謂湛矣堯 不以禱祈除旱亦宜如之由此言之湯之禱祈不能得 天去人非徒層臺之高也湯雖自責天安能聞知而與 言則憐而與之如不聞其言雖至誠區區終無得也夫 論衡

變致天雨栗鬼夜哭也夫言天雨栗鬼夜哭實也言其 金分四尼白電 栗神哭之怪使天地思神惡人有書則其出圖書非也 韻作文字業與天地同指與鬼神合何非何惡而致雨 也圖書文章與倉頡所作字畫何以異天地為圖書倉 應倉頡作書虚也夫河出圖洛出書聖帝明王之瑞應 天適雨栗鬼偶夜哭而雨栗鬼神哭自有所為世見應 天不惡人有書作書何非而致此怪或時倉頡適作書 而至則謂作書生亂敗之象應事而動也天雨穀論

沙 三四車全書 於地明矣夫穀之雨猶復雲布之亦從地起因與疾風 寒則雨凝而為雪皆由雲氣發於丘山不從天上降集 者謂之從天而下變而生如以雲雨論之雨穀之變不 而黑有似於拜實也此或時夷狄之地生出此穀夷狄 俱觀參於天集於地人見其從天落也則謂之天雨穀 見其從上而墜則謂之天雨水也夏日則雨水冬日天 建武三十一年中陳留雨穀穀下敬地案視穀形岩炎 足怪也何以驗之夫雲雨出於丘山降散則為雨矣人 輪衝

者皆地所生非天所為也今穀非氣所生須土以成雖 夫天雨穀者草木葉燒飛而集之類也而世以為雨穀 作傳書者以變怪天主施氣地主產物有葉實可啄食 為灰疾風暴起吹揚之參天而飛風良葉下集於道路 起吹揚與之俱飛風哀穀集墜於中國中國見之謂之 云怪變怪變因類生地之物更從天集生天之物可從 雨穀何以效之野火燔山澤山澤之中草木皆燒其葉 不粒食此穀生於草野之中成熟垂委於地遭疾風暴

U J. とこうう とよう 穀始播種耕土以為田鑿地以為井井出水以救渴田 崑崙言龍井有害故龍神為變也夫言龍登玄雲實也 穀何獨生於天乎傳書又言伯益作井龍登玄雲神棲 出穀以拯餓天地鬼神所欲為也龍何故登玄雲神 耘者何故無變神農之桡木為未教民耕耨民始食穀 言神棲崑崙又言為作井之故龍登神去虚也夫作井 地出乎地之有萬物猶天之有列星也星不更生於地 而飲耕田而食同一實也伯益作并致有變動始為耕 綸衡 宁

龍乗雲雨而行物類相致非有為也堯時五十之民擊 登也方今盛夏雲雨時至龍多登雲雲與字龍相應 矣唐虞之時豢龍御龍龍常在朝夏末政泉龍乃隱伏 壞於堂觀者曰大哉堯之德也擊壞者曰吾日出而作 故棲崑崙夫龍之登玄雲古今有之非始益作井而 何故惡人為井使神與人同則亦宜有飲之欲有飲之 H 益鑿井龍登雲也所謂神者何神也百神皆是百神 入而息鑿井而飲耕田而食堯何等力堯時已有井 乃

釗定

匹库全書

老!

九三日年在時 賢者水變甚於河壅免憂深於景公不聞以素編哭泣 素縞而哭之河水為之流通此虚言也夫山崩壅河猶 墾 河三日不流晉君憂之晉伯宗以華者之言令景公 雲神不棲於崑崙傳書意妄造生之也傳書言梁山崩 欲憎井而去非其實也夫益殆不鑿井龍不為鑿井登 之聲能厭勝之堯無賢人若華者之術乎将洪水變大 之聲治乎堯之時洪水滔天懷山襄陵帝堯吁嗟博求 人之有癰腫血脈不通也治癰腫者可復以素服哭泣 論衡 主

水以力役不自責梁山堯時山也所壅之河堯時河也 編哭之於道何意乎此或時河壅之時山初崩土積聚 以力役輦者治壅河用自責變同而治異人均而應殊 山崩河壅天雨水踊二者之變無以殊也堯禹治洪水 物類也有寒則復之以温温復解之以寒故以龍致 非賢聖變復之實也九變復之道所以能相感動者 以刑逐暑皆緣五行之氣用相感勝之山崩壅河素 可以聲服除也如素編而哭悔過自責也堯禹之治

金人口屋台電

欠已り年と時 母曰今日客來欲去吾謚臂以呼汝耳蓋以至孝與父 右手搤其左臂曾子左臂立痛即馳至問母臂何故痛 华素縞哭無益也使其天變應之冝改政治素縞而哭 何政所改而天變復乎傳書言曾子之孝與母同氣曾 出薪於野有客至而欲去曾母曰願留參方到即以 綸衡 Ī

謂之河變起此而復其實非也何以驗之使山恒自崩

水未盛三日之後水威土散稍壞沮矣壞沮水流竟法

東去遭伯宗得輦者之言因素編而哭哭之因流流時

於神明乃謂德化至天地俗人緣此而說言孝悌之至 亦病曾母死曾子輔死乎放事曾母先死曾子不死矣 金分四月台潭 心悲意動開闢而問蓋其實也今曾母在家曾子在野 此精氣能小相動不能大相感也世稱申喜夜聞其母 精氣相動如曾母臂痛曾子臂亦輒痛曾母病乎曾子 不聞號呼之聲母小益臂安能動子疑世人頌成聞曾 母同氣體有疾病精神輒感曰此虚也夫孝悌之至通 心動開關問歌者為誰果其母盖聞母聲聲音相 感

ľ

然後慕服蝗蟲関虻之類也何知何見而能知卓公之 聞此異夫寒温亦災變也使一郡皆寒賢者長一縣 縣也此又虚也夫賢明至誠之化通於同類能相知心 縣之界能獨温乎夫寒温不能避賢者之縣蝗蟲何能 避賢者之舍蝗蟲何能不入卓公之縣如謂蝗蟲變與 化使賢者處深野之中関虻能不入其含乎関虻不能 卓公為缑氏令蝗不入界蓋以賢明至誠災與不入其 子之孝天下少雙則為空生母描臂之說也世稱南陽

火足四軍全替 一

論衡

Ī

遇 地則盗跖所居所少之野則伯夷所處也集遇有多少 不入卓公之界夫如是蝗蟲適不入界卓公賢名稱 字於世世則謂之能卻蝗蟲矣何以驗之夫蝗之集於 不能盡敬覆也夫集地有多少則其過縣有留去矣多 非能普博盡蔽地也往往積聚多少有處非所積之 論衡卷五 不謂賢人界不入明矣 不可以驗善惡有無安可以明賢不肖也蓋時瞠自 ロガバす 有

欠已日長八六 之天應之陽恩人君賞其行陰恵天地報其德無貴賤 世論行善者福至為惡者禍來福禍之應皆天也人為 欽定四庫全書 論衡卷六 福虚篇 龍虚篇 福虚篇 論衡 禍虚篇 雷虚篇 漢 王充 棋

然之語以明徳報或福時適遇者以為然如實論之安 故遂信之謂之實然斯言或時賢聖欲勘人為善著必 賢愚莫謂不然徒見行事有其文傅又見善人時遇福 念譴之而不行其罪乎是廢法而威不立也非所以使 得福祐乎楚惠王食寒菹而得蛭因遂吞之腹有疾而 不能食令尹問王安得此疾也王曰我食寒趙而得 又不忍也吾恐左右見之也因遂吞之令尹避席再拜 國人聞之也譴而行誅乎則庖厨監食者法皆當死心

金方四月至書

大心可且 /江 ·莫大馬庖厨罪覺而不誅自新而改後惠王赦細而活 積皆愈故天之親徳也可謂不察乎曰此虚言也案惠 罰而赦人君所為也惠王通譴蜇中何故有蛭庖厨監 食皆當伏法然能終不以飲食行誅於人赦而不罪惠 王不忍譴蛭恐庖厨監食法皆誅也一國之君專擅賞 也病不為傷是夕也恵王之後而蛭出及久患心腹之 王之吞蛭不肖之主也有不肖之行天不祐也何則惠 論衡

而賀曰臣聞天道無親唯徳是輔王有仁徳天之所奉

微身安不病今則不然强食害已之物使點食之臣不 當有蛭不食投地如恐左右之見懷屏隱匿之處足以 覽非目所能見原心定罪不明其過可謂惠矣今蛭廣 使蛭不見何必食之如不可食之物誤在趙中可復隱 食失甘苦之和若塵土落於植中大如蛾虱非意所能 聞其過失御下之威無禦非之心不肖一也使庖厨監 畏敬擇濯不謹罪過至重恵王不譴不肖二也強中不 有分數長有寸度在寒道中即目之人猶將見之臣不

金方四月全書

中熱也初吞蛭時未死而腹中熱蛭動作故腹中痛須 實也或時惠王吞蛭蛭偶自出食生物者無有不死腹 過必衆多矣然而武王不豫孔子疾病天之祐人何不 之類吞蛭天除其病是則賢者常無病也賢者德薄未 祐不肖人也不忍證蛭世謂之賢賢者操行多若吞蛭 匿而强食乎不肖三也有不肖之行而夫祐之是天報 足以言聖人純道操行少非為推不忍之行以容人之 ,蛭死腹中痛亦止蛭之性食血患王心腹之積殆積

大臣四章全等

論衡

愈安得怪乎食生物無不死死無不出之後蛭出安得 血也故食血之此死而積血之病愈猶狸之性食鼠人 金以口及公司 好善行者三世不解家無故黑牛生白犢以問孔子孔 是與子韋之言星從太卜之言地動無以異也宋人有 祐乎今尹見恵王有不忍之德知蛭入腹中必當死出 子曰此吉祥也以享鬼神即以續祭一 臣因再拜賀病不為傷著已知來之德以喜惠王之心 有鼠病吞狸自愈物類相勝方樂相使也食蛭蟲而病 年其父無故而

報之何必使之先首後視哉不首常視不能該乎此神 圍其城當此之時易子而食之折骸而炊之此獨以父 一百牛又生白犢其父又使其子問孔子孔子曰吉祥也 行神報之效也曰此虚言也夫宋人父子修善如此神 不能護不盲之人則亦不能以盲護人矣使宋楚之君 子俱育之故得母乘城軍罷圍解父子俱視此修善積 以饗鬼神復以犢祭一年其子無故而盲其後楚攻宋

次定四車全書

論衡

合戰領兵流血僵尸戰夫禽獲死亡不還以盲之故得

乎使時不盲亦猶不死盲與不盲俱得脫免神使之盲 何益於善當宋國之糧之時也盲人之家豈獨富哉俱 雖有乗城之役無死亡之患為善人報者為乗城之間 脱不行可謂神報之矣今宋楚相攻兩軍未合華元子 之後盲偶自愈世見父子修善又用二白犢祭宋楚相 人失善惡之實也宋人父子前偶自以風寒發盲圍解 與乗城之家易子析骸反以窮厄獨盲無見則神報祐 反結言而退二軍之衆並全而歸兵矢之刃無頓用者

我恐後人見之即殺而埋之其母曰吾聞有陰徳者天 必報之汝必不死天必報汝叔敖竟不死遂為楚相 歸對其母泣母問其故對曰我聞見兩頭她死向者出 見兩頭地恐去母死是以泣也其母曰今她何在對 玫 死者俗言也有陰徳天報之福者俗議也叔敖信俗言 她獲二祐天報善明矣曰此虚言矣夫見兩頭地輒 獨不乗城圍解之後父子旨視則謂修善之報發思 之祐矣楚相孫叔敖為兇之時見兩頭地殺而埋之

火ビの車を

論衡

憂也如在户則宜高其户耳誰能及之者後文長與 頭她者無殃禍也由此言之見兩頭她自不死非埋 死齊益嘗君田文以五月五日生其父田嬰讓其母 而埋地其母信俗議而必報是謂死生無命在一 何故舉之曰君所以不舉五月子何也嬰曰五月子長 同而嬰不死是則五月舉子之思無效驗也夫惡 頭她循五月舉子也五月舉子其父不死則知見 同殺其父母曰人命在天乎在户乎如在天君 一地之 何 兩 日

金人口匠有量

大品日面 八十 為乃見殺人之她豈叔敖未見她之時有惡天欲殺之 秦穆公有明徳上帝賜之九十年經子難以堯舜不賜 心墨家之役經子相見講道經子稱墨家佑鬼神是引 叔教之賢在埋她之時非生而稟之也儒家之徒董無 多所行矣稟天善性動有賢行賢行之人宜見吉物無 故也埋一地獲二福如埋十地得幾祐乎埋地惡人復 見其埋地除其過天活之哉石生而堅蘭生而香如謂 見权教賢也賢者之行豈徒埋她一事哉前埋她之時

綸衡

然夫惡人之命不短善人之年不長天不命善人常享 與穆公同也天下善人寡惡人衆善人順道惡人違天 於穆公天不加晉文以命獨賜穆公以年是天報誤亂 亂之名文者德惠之表有誤亂之行天賜之年有徳恵 晉文公夫諡者行之迹也迹生時行以為死諡移者誤 之操天奪其命乎案穆公之霸不過晉文晉文之諡美 年桀紂不夫死堯舜桀紛猶為尚遠且近難以秦穆公 百載之壽惡人為陽子惡死何哉

多员四月全書

使民未有異聞爾罪二也喪爾子喪爾明爾罪三也而 欠足四年全時 商汝何無罪也吾與汝事夫子於珠四之間退而老於 其明曾子弔之哭子夏曰天乎予之無罪也曾子怒曰 小大猶發思神所報遠近猶至傳曰子夏喪其子而喪 所得以為有沉惡伏過天地罰之鬼神報之天地所罰 世謂受福祐者既以爲行善所致又謂被禍害者為惡 西河之上使西河之民疑汝於夫子爾罪一也喪爾親 禍虚篇 論例 ł

牛有疾孔子自牖執其手曰亡之命矣夫斯人也而有 之有過失明謂之有罪感也蓋耳目之病猶心腹之有 言也夫失明猶失聽也失明則盲失聽則聲病聲不謂 夏投杖拜曾子之言蓋以天質罰過故目失其明已實 離羣而索居亦以久矣夫子夏喪其明曾子責以罪子 病也耳目失明聴謂之有罪心腹有病可謂有過乎伯 日汝何無罪歟子夏投其杖而拜曰各過矣吾過矣吾 金分口屋台電 有之故拜受其過始聞暫見皆以為然熟考論之虚妄

沙定四車全書 一 孰與被厲之病喪明有三罪被厲有十過乎預淵早天 百罪也由此言之曾子之言誤矣然子夏之喪明喪其 子路直臨早死道臨極禍也以丧明言之顏淵子路有 宜愈其盲如非天罪子夏失弱亦無三罪且喪明之病 夏之狀今乃言命命非過也且天之罰人猶人君罪下 致疾天報以惡與子夏同礼 斯疾也原孔子言謂伯牛不幸 也所罰服罪人君赦之子夏服過拜以自悔天徳至明 · 論 : 衡 宜陳其過若曾子謂子 故傷之也如伯牛以過 自殺白起知已前罪服更後罰也夫白起知已所以罪 伏劒將自刎曰我有何罪於天乎良久曰我固當死長 數哭中風目失明矣曾子因俗之議以著子夏三罪子 子也子者人情所通親者人所力報也喪親民無聞喪 俗故孔子門叙行未在上第也秦襄王賜白起劒白起 夏亦緣俗議因以失明故拜受其過曾子子夏未離 子失其明此恩損於親而愛增於子也增則哭泣無數 平之戰趙卒降者數十萬我詐而盡坑之是足以死遂 於

欠已り巨います 吞樂自殺大史公非之曰夫秦初滅諸侯天下心未定 東城徑萬里此其中不能母絕地脈此乃恬之罪也即 無罪而死良久徐曰怙罪故當死矣夫起臨洮屬之遼 故以其善行無罪而竟坑之卒不得以善家天之祐白 秦二世使使者詔殺蒙恬蒙恬喟然嘆曰我何過於天 起何故獨以其罪伏天之誅由此言之白起之言過矣 天如用兵妄傷殺則四十萬衆必有不亡不亡之人何 不知趙卒所以坑如天審罰有過之人趙降卒何辜於 論衡

金万四月五書 老粉狐脩衆庶之和阿意與功此其兄弟遇誅不亦宜 夷傷未瘳而恬為名將不以此時彊諫救百姓之急養 名將不能以殭諫故致此禍夫當諫不諫故致受死亡 之過自非如此與不自非何以異太史公為非恬之為 亦未是何則蒙恬絕脈罪至當死地養萬物何過於 乎何與乃罪地脈也夫蒙恬之言既非而太史公非之 之戮身任李陵坐下蠶室如太史公之言所任非其 而蒙恬絕其脈知已有絕地脈之罪不知地脈所以絕

たこり見という 哉盗跖日殺不辜肝人之肉暴戾恣睢聚黨數千横行 過矣漢将李廣與望氣王朔燕語曰自漢擊匈奴而廣 盗跖不當全活也不怪顏淵不當天而獨謂蒙恬當死 故殘身之戮天命而至也非蒙恬以不彊諫故致此禍 天下竟以壽終是遵何徳哉若此言之顏回不當早夭 學然回也屢空糟糠不厭卒夭死天之報施善人何如 夷之傳則善惡之行云七十子之徒仲尼獨薦顏淵好 則已下蠶室有非者矣已無非則其非蒙恬非也作伯 論衡

李廣然之聞者信之夫不侯猶不王者也不侯何恨 誘而降之八百餘人吾詐而同日殺之至今恨之獨此 王何負乎乳子不王論者不謂之有負李廣不侯王朔 矣朔曰禍莫大於殺已降此乃将軍所以不得侯者也 軍自念宣常有恨者乎廣曰吾為隴西太守羌常反吾 以得見封邑者何也豈吾相不當侯且固命也朔日將 功取侯者數十人而廣不為後人然終無尺寸之功 **未嘗不在其中而諸校尉以下才能不及中人然,以軍**

金分四月五章

起自非蒙恬自咎之類也倉卒之世以財利相切殺者 而無驗也多横恣而不罹禍順道而違福王朔之說白 青未有功而鉗徒見其當封之證由此言之封侯有命 章宫時鉗徒相之曰貴至封侯後竟以功封萬户侯衛 **衆同車共船千里為商至關逈之地殺其人而并取其** 非人操行所能得也鉗徒之言實而有效王朔之言虚 謂之有恨然則王朔之言失論之實矣論者以為人之 **火三刀耳三手** 封侯自有天命天命之符見於骨體大将軍衛青在建

而倉卒以人為食加以渥禍使之夫命章其陰罪明示 動分四月百喜 厚安樂天不責其無仁義之心道相并殺非其無力作 生者百一死者十九可謂無道至痛甚矣皆得陽達冨 世人使知不可為非之驗何哉王朔之言未必審然傳 之糧惰窳之人不力農勉商以積穀貨遭歲饑饉腹餓 財尸捐不收骨暴不整在水為魚鼈之食在土為螻蟻 不能知吏所不能覺千人以上萬人以下計一聚 之中 不飽推人若畜割而食之無君子小人並為魚肉人所

舊交擒魏公子印後受誅死之禍彼欲言其賊賢欺交 欠已四年已 公子卬有陰惡伏罪人不聞見天獨知之故受戮殃夫 斯商鞅為天奉誅宜家其賞不當受其禍如韓非公子 故受患禍之報也夫韓非何過而為李斯所幽公子印 書李斯如同才幽殺韓非於秦後被車裂之罪商鞅欺 何罪而為商鞅所擒車裂誅死賊賢欺交幽死見擒何 印無惡非天所罰李斯商鞅不得幽擒論者說曰韓非 以致之如韓非公子印有惡天使李斯商鞅報之則李 論衡

後則命時至也案古人君臣困窮後得達通未必初有 禪舜立為帝當見害未有非立為帝未有是前時未到 達有時遭遇有命也太公甯戚賢者也尚可謂有非聖 齊桓而見官非窮賤隱厄有非而得封見官有是也窮 如逆道則被所逆之道何非九人窮達禍福之至大之 諸有罪之人非賊賢則逆道如賊賢則被所賊者何負 則命小之則時太公窮賤遭周文而得封宿戚隱厄逢 人純道者也虞舜為父躬所害幾死再三及遇唐堯堯 金灯口厅

龍歲於樹木之中匿於屋室之間也雷電擊折樹木發 肖皆謂之然如考實之虚妄言也夫天之取龍何意犯 壞屋室則龍見於外龍見雷取以升天世無愚智賢不 盛夏之時雷電擊折破樹木發壞室屋俗謂天取龍謂 次定四車在馬 結髮終死前後無異然一成一敗一進一退一窮一通 惡天禍其前卒有善神祐其後也一身之行一行之操 一全一壞遭遇適然命時當也 龍虛篇 論例

傳曰山致其高雲雨起馬水致其深蛟龍生焉傳又言 取龍之子無為怒也且龍之所居常在水澤之中不在 降降龍生子於地子長大天取之則世名雷電為天怒 性當在天在天上者固當生子無為復在地如龍有升 如以龍神為天使猶賢臣為君使也反報有時無為取 金人口万人門 木中屋間何以知之叔向之母曰深山大澤實生龍虵 禹波於江黃龍負船荆次非渡淮雨龍統舟東海之上 也如以龍道逃不還非神之行天亦無用為也如龍之

黃帝騎龍升天此言蓋虚猶今謂天取龍也且世謂龍 火包四車公島 之取龍何用為哉如以天神來龍而行神恍惚無形 明兵在淵水之中則魚鼈之類魚鼈之類何為上天天 因没訴怒拔勉入湖追馬見兩蛟方食其馬手劒擊殺 有盖丘訢備魯勇而有力出過神淵使御者飲馬馬飲 兩蚊由是言之蛟與龍常在湖水之中不在木中屋間 人含天精氣形輕飛騰若鴻鵠之狀無為騎龍也世稱 入無間無為乗龍也如仙人騎龍天為仙者取龍則仙 論例

升天者必謂神龍不神不升天升天神之效也 天地之 龍與人同獨謂能升天者謂龍神也世或謂聖人神而 之長龍為麟蟲之長俱為物長謂龍升天人復升天乎 精降生四獸虎鳥與龜不神龍何故獨神也人為倮與 白虎朱鳥玄武之象也地亦有龍虎鳥龜之物四星之 神神龜神貤復升天乎且龍稟何氣而獨神天有倉龍 多グロアノコー 有神與不神神者升天不神者不能龜地亦有神與不 性人為貴則龍賤矣貴者不神賤者反神乎如龍之性

中止其龜與山海經言四海之外有乗龍地之人世俗 欠已日巨人子 於清游於濁魚食於濁游於清丘上不及龍下不為魚 長安得無體何以言之孔子曰龍食於清游於清龜食 言之龍有體也傳言麟殿三百龍為之長龍為麟蟲之 也天地之性有形體之類能行食之物不得為神何以 之氣乃為神令龍有形有形則行行則食食則物之性 才謂龍升天故其宜也天地之間恍惚無形寒暑風雨 先知猶謂神龍能升天也因謂聖人先知之明論龍之

箸必有玉杯玉杯所盈象箸所挟則必龍肝豹胎夫龍 矣傅曰紂作象箸而箕子泣泣之者痛其極也夫有象 龍乗雲騰地游霧雲罷雨霽與城蟻同矣韓子曰龍之 畫龍之象馬首她尾由此言之馬她之類也慎子曰蜚 之如龍神其身不可得殺其肝何可得食禽獸肝胎非 肝可食其龍難得難得則愁下愁下則禍生故從而痛 必殺人矣比之為螾蟻又言蟲可狎而騎地馬之類明 為蟲也柔可狎而騎也然喉下有逆鱗尺餘人或嬰之

金分四月全書

者畜龍故國有豢龍氏有御龍氏獻子曰是二者吾亦 次定四重全等 酸夷氏是其後也故帝舜氏世有畜龍及有夏孔甲擾 擾畜龍以服事舜而錫之姓曰董氏曰豢龍封諸殿川 聞之而不知其故是何謂也對曰昔有懸叔安有裔子 其不生得也謂之智信乎對曰人實不知非龍實智古 見於絳郊魏獻子問於蔡墨曰吾聞之縣莫智于龍以 日董父實甚好龍能求其嗜欲以飲食之龍多歸之乃 一稱龍肝豹胎者人得食而知其味美也春秋之時龍

於帝帝賜之来龍河漢各二各有雌雄孔甲不能食也 則死及之失官不食官宿其業其物乃至若冺棄之物 無之對曰夫物有其官官修其方朝夕思之一日失職 使求不得懼而遷於魯縣范氏其後也獻子曰今何故 更豕韋之後龍一雌死潜醢以食夏后夏后享之既而 豢龍氏以事孔甲能飲食龍夏后嘉之賜氏曰御龍 以 而未獲券龍氏有陶唐氏既良其後有劉界學擾龍於 乃低伏鬱湮不育由此言之龍可畜又可食也可食之

龍明矣世俗言龍神而升天者妄矣世俗之言亦有緣 火已日奉 白馬 龍從木中升天也彼短書之家世俗之人也見雷電發 蔡墨之對論之知龍不能神不能升天天不以雷電取 也短書言龍無尺木無以升天又曰升天又言尺本謂 慎子韓子證之以俗世之畫驗之以箕子之泣訂之以 而有其人則龍牛之類也何神之有以山海經言之以 匿出見希疏出又乗雲與人殊路人謂之神如存其官 物不能神矣世無其官又無董父后劉之人故潜蔵伏 論衡 ŧ

嘯谷風至龍與景雲起龍與雲相招虎與風相致故董 者雷龍同類感氣相致故易曰雲從龍風從虎又言虎 時龍隨而起當雷電擊樹木之時龍遙與雷電俱在樹 仲舒雩癸之法設土龍以為感也夫威夏太陽用事雲 **木之側雷電去龍隨而上故謂從樹木之中升天也實** 雲而升天天極雲高雲消復降人見其乗雲則謂升天 雷聲則起起而雲至雲至而龍乗之雲雨感龍龍亦起 雨干之太陽火也雲雨水也火激薄則鳴而為雷龍聞

金分四屋台灣

螚而乗雲雨非升天也龍魚之類也其乗雷電猶魚之 龍龍為天用何以死蛟為取之且魚在水中亦随雲雨 類也蛟龍見而雲雨至雲雨至則雷電擊如以天實取 飛也魚隨雲雨不謂之神龍乗雷電獨謂之神世俗之 也手把其尾拽而出之至淵之外雷雷擊之蛟則龍之 遂謂天取龍天不取龍龍不升天當盖丘訴之殺两蛟 見天為雷電則為天取龍世儒讀易文見傳言皆知龍 者雲之類拘俗人之議不能通其說又見短書為證故

次定四重全勢

金以口后公司 其形子貢減鬚為婦人人不知其狀龍變體自匿人亦 龍之所以為神者以能屈伸其體存亡其形屈伸其體 乗風見龍乗雲獨謂之神失龍之實輕龍之能 也然則 言失其實也物在世問各有所乗水炮乗霧龍乗雲鳥 鹊知來鸚鵡能言三怪比龍性變化也如以巧為神豫 存亡其形未足以為神也豫讓吞炭漆身為厲人不識 讓子貢神也孔子曰将者可為網飛者可為增至於龍 不能覺變化蔵匿者巧也物性亦有自然独独知往乾 卷六

火色四百色雪 之陰過飲食人以不潔淨天怒擊而殺之隆隆之聲天 盛夏之時需電迅疾擊折樹木壞敗室屋時犯殺人世 知以孔子之聖尚不知龍况俗人智淺好奇之性無實 **乗雲而上雲消而下物類可察上下可知而云孔子不** 也吾不知其栗風雲上升今日見老子其猶龍乎夫龍 俗以為擊折樹木壞敗室屋者天取龍其犯殺人也謂 可之心謂之龍神而升天不足怪也 雷虚篇 論衡

取龍犯殺人罰陰過與取龍吉凶不同並時共聲非道 天取之不宜怒如龍有過與人同罪龍殺而已何為取 也論者以為隆隆者天怒呴吁之聲也此便於罰過不 亦犯殺人犯殺人時亦折木壞屋獨謂折木壞屋者天 論之虚妄之言也夫雷之發動「氣一聲也折木壞屋 怒之音若人之的吁矣世無愚智莫不謂然推人道以 也殺人怒可也取龍龍何過而怒之殺人不取殺龍取 冝於取龍罰過天怒可也取龍龍何過而怒之如龍神

我以人口是人

次定四車全島 體亦宜然當雷迅疾之時仰視天不見天之下不見天 者天怒乎怒用口之怒氣殺人也口之怒氣安能殺人 著於地其良也聲著於天夫如是聲著地之時口至地 怒生火乎且口著 乎體口之動與體俱當擊折之時聲 人為雷所殺詢其身體若婚灼之狀也如天用口怒口 時人仆死於地隆隆之聲臨人首上故得殺人審隆隆 可聽罰過之言復不可從何以效之案雷之聲迅疾之 論衡

之人龍之罪何别而其殺之何其然則取龍之說既不

移普天告移非獨雷雨之地天隨口動也且所謂怒者 之處冝見天之東西南北也口著於天天冝隨口口 雷易日震驚百里雷電之地雲雨晦冥百里之外無雨 北矣雲雨冥晦人不能見耳夫千里不同風百里不头 怒身近人則聲疾遠人則聲微令天聲近其體遠非怒 之實也且雷聲迅疾之時聲東西或南北如天怒體動 之下則夫隆隆之聲者非天怒也天之怒與人無異人 口東西南北仰視天亦宜東西南北或曰天已東西南

金グリんと言

怒推人以知天知天本於人如人不怒則亦無緣謂 謂天之怒如天之喜亦哂然而笑人有喜怒故謂天喜 陰過天怒殺之如有陰善天亦宜以喜賞之隆隆之聲 殺人地宜哭之獨聞天之怒不聞地之哭如地不能哭 着之天天者體不怒怒用口且天地相與夫婦也其即 欠正四年亡事 則天亦不能怒且有怒則有喜人有陰過亦有陰善有 民父母也子有過父怒笞之致死而母不哭乎今天怒 誰也天神和蒼蒼之天也如謂天神神怒無聲如謂蒼 論衡

豈天怒不喜貪於罰希於賞哉何怒罰有效喜賞無驗 也且雷之擊也折木壞屋時犯殺人以為天怒時或徒 笑比聞天之怒希聞天之喜比見天之罰希見天之賞 怒也緣人以知天冝盡人之性人性怒則呴吁喜則歌 必有賞罸無所罸而空怒是天妄也妄則失威非天行 雷無所折敗亦不殺人天空怒乎人君不空喜怒喜怒 天温怒則天寒雷電之日天心寒也高祖之先劉媼曾 也政事之家以寒温之氣為喜怒之候 候守人君喜即

金分口匠台重

息大澤之陂夢與神遇此時雷電晦冥天方施氣宜喜 沙定四重全等 一 及其誅之哀以憐之故論語曰如得其情則哀憐而勿 以至尊之身親罰小過非尊者之冝也尊不親罰過故 **乖異則人何縁謂之天怒且飲食人以不潔淨小過** 夫隆隆之聲不冝同音人怒喜異聲天怒喜同音與人 之時也何怒而雷如用擊折者為怒不擊折者為喜則 天之用心循人之用意人君罪惡初聞之時怒以非之 王不親誅罪天尊於王親罰小過是天徳劣於王也且 納納 主

亂非天行也冬雷人謂之陽氣洩春雷謂之陽氣發夏 喜也人君賞罰不同日天之怒喜不殊時天人相違賞 雷天怒雨者天喜也雷起常與雨俱如論之言天怒且 罰垂也且怒喜具形亂也惡人為亂怒罰其過罰之以 故雨潤萬物名曰澍人不喜不施恩天不說不降雨謂 恩而人多恵也說雨者以為天施氣天施氣氣渥為雨 憐爾人君誅惡憐而殺之天之罰過怒而擊之是天心 喜紂至惡也武王將誅哀而憐之故尚書曰子惟率夷

殿恩 不察乎何其察人之明省物之間也大豕食人腐 人不知誤而食之天不殺也如天能原鼠則亦能原人 臭食之天不殺也如以人貴而獨禁之則鼠斧人飲食 萬物於天情子也父母於子思徳一也豈為貴賢加意 雷不謂陽氣盛謂之天怒竟虚言也人在天地之間物 以予之哉如故予之人亦不肯食品后断戚夫人手去 也物亦物也物之飲食天不能知人之飲食天獨知之 人誤以不潔淨飲食人人不知而食之耳豈故舉腐臭 145

之病卧不起吕后故為天不罰也人誤不知天輒殺之 其眼置於厠中以為人豕呼人示之人皆傷心思帝見 知有其洿也如食已知之名曰腸洿戚夫人入厠身體 戚夫人者莫不傷心人傷天意悲矣夫悲戚夫人則怨 辱之與洿何以別腸之與體何以異為腸不為體傷洿 日后案日后之崩未必遇雷也道士劉春葵惑楚王英 不病辱非天意也且人聞人食不清之物心平如故觀 不能原誤失而責故為天治悖也夫人食不淨之物口不

| 欽定四庫全書

とこり見いま 者之居也王者居重闋之内則天之神宜在隱匿之中 會稽勒專日食羊五頭皆死夫羊何陰過而雷殺之升 使食不清春死未必遇雷也建初四年夏六月雷擊殺 王者居宫室之内則天亦有太微紫宫軒轅文昌之座 王者與人相遠不知人之陰惡天神在四宫之内何能 見人闍過王者聞人過以人知天知天惡亦宜因鬼使 人洿溪上流人飲下流舟人不雷死天神之處天猶王 問過於鬼神則其誅之宜使鬼神如使鬼神則天怒 納衡 盂

金万旦屋台雪 道也天之大惡飲食人不潔清天之所惡小大不均等 淨天之大惡也殺大惡不須時王者大惡謀反大逆無 王誅以秋天人相違非奉天之義也或論曰飲食不潔 思神也非天也且王斷刑以秋天之殺用夏此王者用 刑也聖王有天下制刑不備此法聖王闕略有遺失也 也如小大同王者宜法天制飲食人不潔清之法為死 刑違天時奉天而行其誅殺也宜法象上天天殺用夏 論曰思神治陰王者治陽陰過聞昧人不能覺故使

火巨四草在雪 相推弁擊之矣世又信之莫謂不然如復原之虚妄之 也其魄然若椒裂者椎所擊之聲也其殺人也引連鼓 推若擊之狀其意以為雷聲隆隆者連皷相扣擊之意 未必專用夏也以冬過誤不輔擊殺遠至於夏非不旋 日之意也圖畫之工圖雷之狀繫繫如連鼓之形又圖 義也天怒不旋日人怨不旋踵人有陰過或時有用冬 鬼神主之曰陰過非一也何不盡殺案一過非治陰之 一人岩力士之容謂之雷公使之左手引連皷右手推 論衡 麦

金万四月日言 神者恍惚無形出入無門上下無根故謂之神今雷公 懸著足有所履然後而為雷是與人等也何以為神 有筍溪然後能安然後能鳴今鐘皷無所懸著雷公之 象也夫雷非聲則氣也聲與氣安可推引而為連皷之 也夫隆隆之聲鼓與鐘邪如審是也鐘鼓而不空懸須 形乎如審可推引則是物也相叩而音鳴者非鼓即鐘 足無所蹈履安得而為雷或日如此固為神如必有所 形雷聲有器安得為神如無形不得為之圖象如有

次足四車全島 也使實雅不為者與又非也夫如是圖雷之家畫雷之 有異物無異而飛謂仙人畫仙人之形為之作異如雷 時或見龍之形也以其形見故圖畫升龍之形也以其 公與仙人同宜復著翼使雷公不飛圖雷家言其飛非 似雷公頭不懸於天足不蹈於地安能為雷公飛者皆 人時見鬼有見雷公者乎鬼名曰神其行蹈地與人相 可畫故有不神之實難曰人亦見思之形思復神乎曰 形不得謂之神謂之神龍升天質事者謂之不然以人 論例 示

審如圖雷之家則說雷之家誤二者相違也并而是之 謂之雷公怒引連皷也審如説雷之家則圖雷之家非 狀皆虚妄也且説雷之家謂雷天怒呴吁也圖雷之家 也此象類之矣氣相校軫分裂則隆隆之聲校軫之音 故虚妄之論勝也禮曰刻尊為雷之形一出一入一 無是非之分無是非之分故無是非之實無以定疑論 也魄然若樂裂者氣射之聲也氣射中人人則死矣實 伸為相校勢則鳴校勢之狀作俊較鬱律恨壘之類 屈

金万世月石電

てこううしに 之時太陽用事陰氣乗之陰陽分爭則相校較校較則 激射激射為毒中人輒死中木木折中屋屋壞人在木 雷五月陽威故五月雷迅秋冬陽良故秋冬雷潜盛夏 説雷者太陽之激氣也何以明之正月陽動故正月始 大矣陽氣為火猛矣雲雨為水多矣分爭激射安得不 火氣激裝裂若雷之音矣或近之必灼人體 天地為鑪 迅中傷人身安得不 死當治工之消鐵也以土為形燥 下屋間偶中而死矣何以驗之試以一斗水灌治鑄之 淪例 Ī

中人非直灼剥之痛也夫雷火也氣夠人人不得無迹 欽定匹庫全書 懲其後明著其文字不當闍昧圖出於河書出於洛河 復虚妄也使人盡有過天用雷殺人殺人當彰其惡以 如炙處狀似文字人見之謂天記書其過以示百姓是 則鐵下不則躍溢而射射中人身則皮膚灼剥陽氣之 圖洛書天地所為人讀知之今雷死之書亦天所為也 熱非直消鐵之烈也陰氣激之非直土泥之濕也陽氣 何故難知如以一人皮不可書魯惠公夫人仲子宋武 卷六

たこり 直 Aistin 腹腹中素温温寒分爭激氣雷鳴三驗也當雷之時電 火氣一驗也道術之家以為雷燒石色赤投於井中石 俗好造怪奇何以驗之雷者火也以人中雷而死即詢 刻畫也或頗有而增其語或無有而空生其言虚妄之 歸魯雷書不著故難以懲後夫如是火剡之跡非天所 樵井寒激聲大鳴若雷之狀二驗也人傷於寒寒氣入 其身中頭則鬚髮燒燋中身則皮膚灼煩臨其尸上聞 公女也生而有文在掌曰為魯夫人文明可知故仲子 論衡 兲

為罰過則君子何為為雷變動朝服而正坐乎曰天之 服冠而坐懼天怒畏罰及已也如雷不為天怒其擊不 順天時示已不違也人聞大聲於外莫不驚駭竦身側 與人猶父子有父為之變子安能忽故天變已亦宜變 烈必變禮記日有疾風迅雷甚雨則必變雖夜必與衣 及地草木五驗也夫論雷之為火有五驗言雷為天怒 光時見大若火之耀四驗也當雷之擊時或燔人室屋 效然則雷為天怒虚妄之言難曰論語云迅雷風

金定四母全書





過之人君子恐偶遇之故恐懼變動夫如是君子變動 雷審如不畏雷則其變動不足以效天怒何則不為已 人畏之如審罰有過小人乃當懼耳君子之人無為恐 語所指禮記所謂皆君子也君子重慎自知無過如日 不能明雷為天怒而反著雷之妄擊也妄擊不罰過故 也如審畏雷亦不足以效罰陰過何則雷之所擊多無 月之蝕無陰闇食人以不潔清之事内省不懼何畏於 耳以審聽之况聞天變異常之聲軒驗迅疾之音乎論

次定四章全等

論例

二九

胡為畏正欲羣臣之畏也不若母辨其善與不善而時 其故何也唐鞅曰王之所罪盡不善者也罰不善善者 也宋王問唐鞅曰寡人所殺戮者眾矣而羣臣愈不畏 變動宋國大恐之類也 妄刑故宋國大恐懼雷電妄擊故君子變動君子 為軍臣畏兵宋王行其言羣臣畏懼宋國大恐夫

金グロをと言